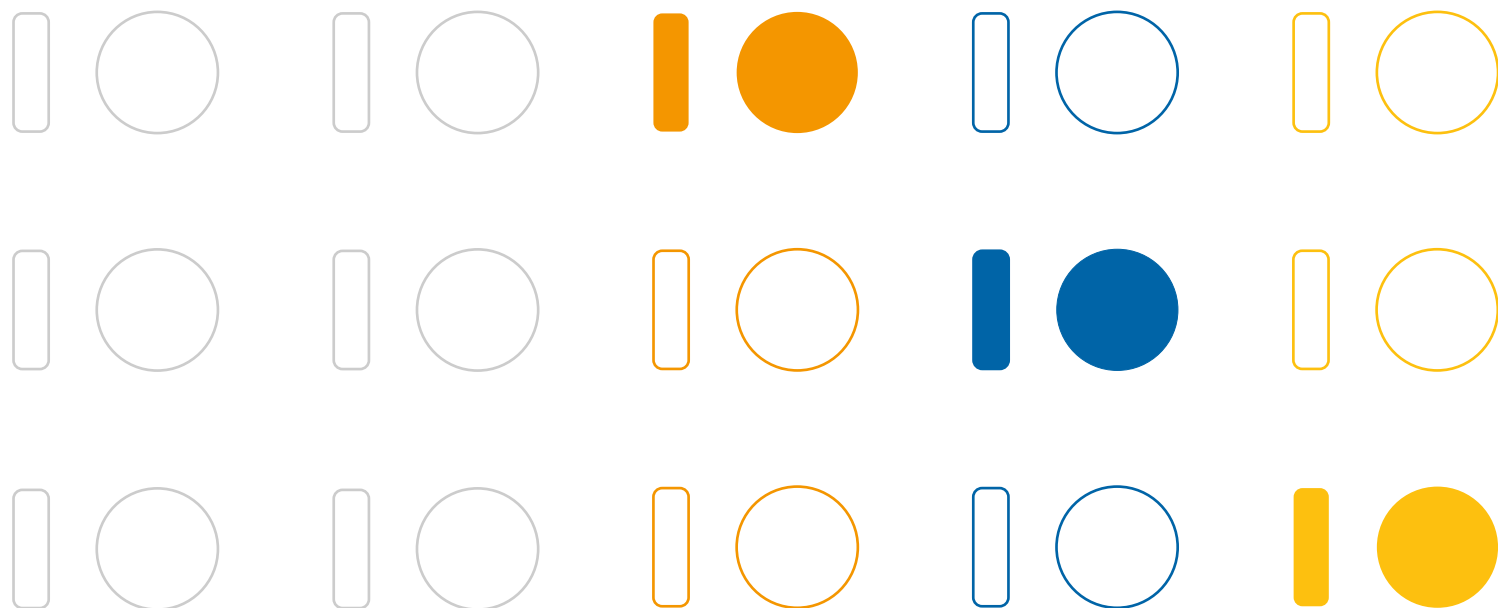




CENTRUM OBYWATELSKIE
CENTRUM C10

RAPORT Z BADANIA, BADANIE OCZEKIWAŃ ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH W ZAKRESIE POŻYCZEK



I. WPROWADZENIE

Badanie dotyczące oczekiwań przedstawicieli i przedstawicielek organizacji pozarządowych w zakresie pożyczek zostało przeprowadzone przez Fundację Instytut Polityk Publicznych w ramach projektu pn. *Centrum Obywatelskie Centrum C 10*, finansowanego ze środków Miasta Krakowa. Podstawowym celem badania było poznanie preferencji krakowskiego sektora pozarządowego w kontekście możliwego korzystania ze zwrotnego źródła finansowania, a także uzyskanie informacji, które pomogą określić skalę i charakter potrzeb.

Badanie zrealizowano przy wykorzystaniu ankiety, która stanowi jedną z najbardziej wystandaryzowanych technik badawczych, stosowanych w naukach społecznych. Oparta jest ona na opracowanym wcześniej ujednoczonym kwestionariuszu, a do jej istotnych zalet należy zaliczyć sposobność zebrania wyników w formie analizy statystycznej oraz rygorystyczny dobór uczestników badania pozwalający zapewnić reprezentatywność wyników. Kwestionariusz zawierał 27 pytań – były to zarówno pytania zamknięte, jak i otwarte. Na wiele z nich można było odpowiedzieć poprzez wybranie jednego z pięciu wariantów odpowiedzi¹.

Kwestionariusz ankiety uwzględniał pytania dotyczące *identyfikacji reprezentowanej organizacji* w następujących obszarach:

- działanie na rzecz mieszkańców Gminy Miejskiej Kraków;
- forma prawna organizacji lub inna forma działalności;
- zajmowane stanowisko w organizacji;
- terytorialny zasięg działalności;
- miejsce, w którym zlokalizowana jest główna siedziba organizacji;
- aktualna, przybliżona liczba pracowników i współpracowników organizacji;
- główne obszary działalności;
- główne grupy odbiorców działalności.

Kolejny badany obszar dotyczył *korzystania ze wsparcia świadczonego przez Gminę Miejską Kraków dla organizacji pozarządowych*.

¹ W kwestionariuszu ankiety zastosowano przede wszystkim skalę Likerta. Zob. więcej: S. Mika, *Psychologia społeczna*, Warszawa 1981, s. 145-147.



W zasadniczej części kwestionariusza ujęto przede wszystkim *zagadnienia dotyczące zainteresowania oraz preferowanych warunków dotyczących pożyczek możliwych do udzielenia przez Gminę Miejską Kraków*. Zwrócono także szczególną uwagę na zidentyfikowane obszary problematyczne.

Ostatnia część badania dotyczyła *cech społeczno-demograficznych* respondentów.

W badaniu udział wzięło **53 przedstawicieli i przedstawicielek organizacji**, reprezentujących **różnorodne obszary działalności**. Uczestnicy i uczestniczki badania zostali poproszeni o wypełnienie anonimowego kwestionariusza ankiety, który został udostępniony w kanałach komunikacyjnych Centrum C 10 w dniu 4 marca 2022 r. jako **formularz online**.

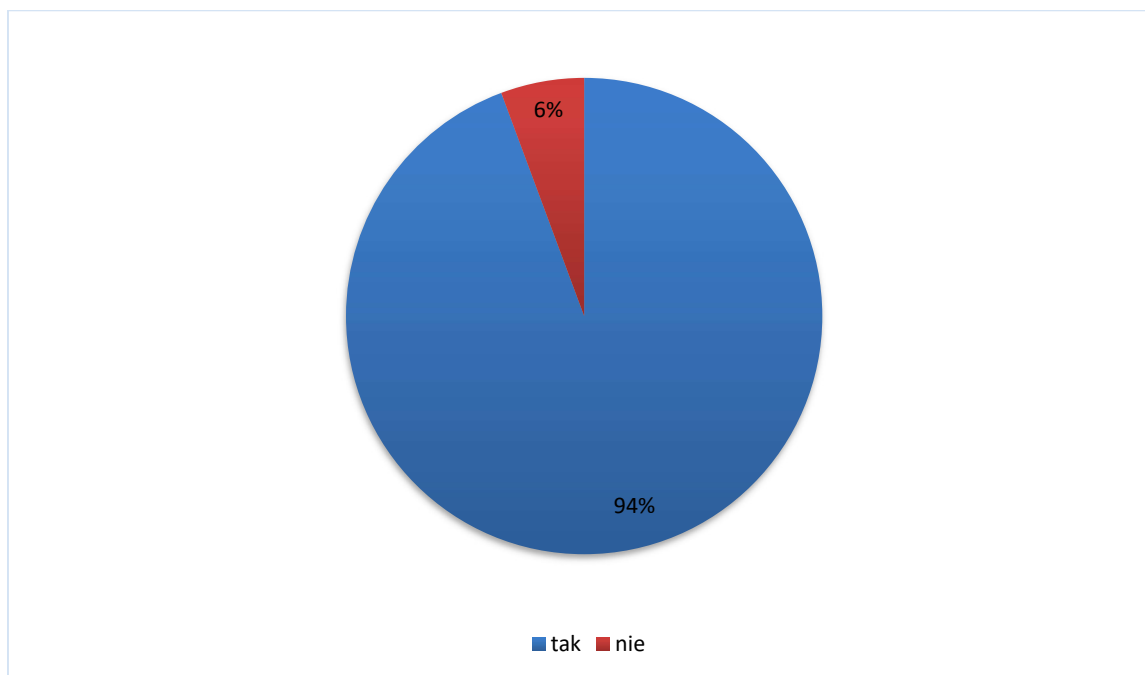
II. ANALIZA WYNIKÓW BADANIA

A. IDENTYFIKACJA REPREZENTOWANYCH ORGANIZACJI

1. Czy organizacja działa na rzecz mieszkańców Gminy Miejskiej Kraków?

Przedmiotowe badanie skierowane zostało **wyłącznie** do przedstawicieli organizacji działających na rzecz mieszkańców Gminy Miejskiej Kraków. Wśród 53 respondentów 3 osoby wskazały, że podmioty, które reprezentują nie działają na rzecz mieszkańców Krakowa i zakończyły wypełnianie kwestionariusza ankiety po udzieleniu odpowiedzi na pierwsze pytanie. Liczba efektywnie wypełnionych kwestionariuszy wyniosła zatem 50.

Wykres 1. Działanie na rzecz mieszkańców Gminy Miejskiej Kraków

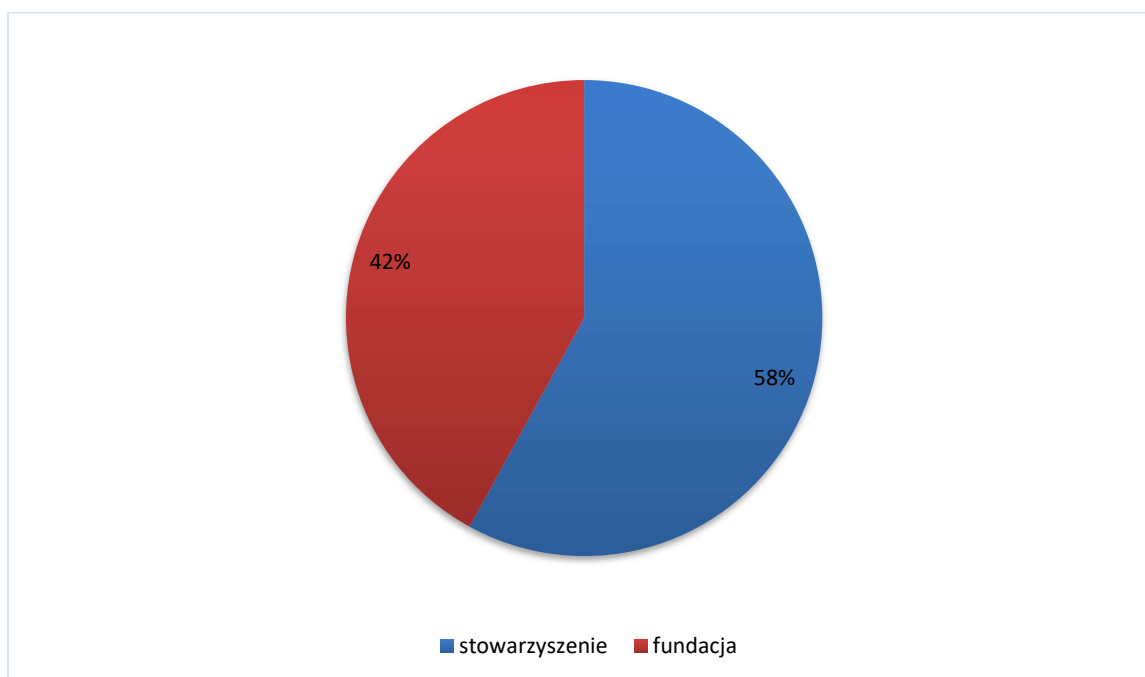


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

2. Proszę wskazać formę prawną organizacji lub inną formę działalności:

Wśród respondentów znalazło się 29 przedstawicieli stowarzyszeń oraz 21 reprezentantów fundacji. W badaniu nie wzięły udziału organizacje pozarządowe, które reprezentowałyby inną formę działalności.

Wykres 2. Podział respondentów ze względu na formę prawną organizacji lub inną formę działalności

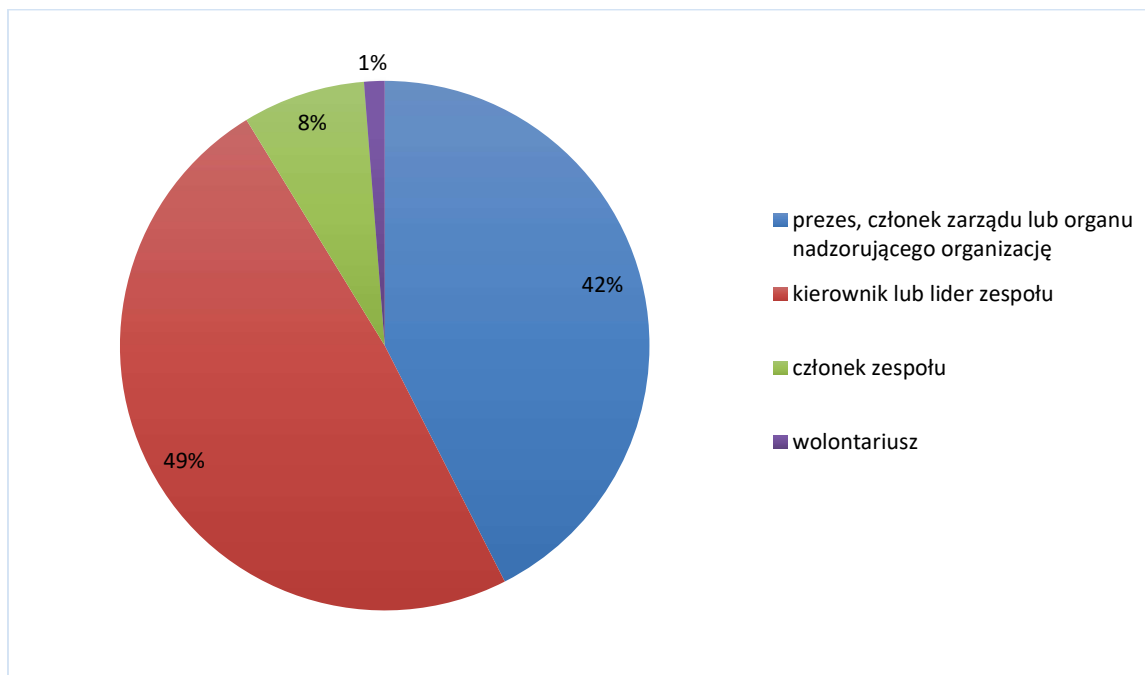


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

3. Proszę wskazać zajmowane stanowisko:

Większość ankietowanych stanowili „kierownicy lub liderzy zespołów” (39 osób) oraz osoby, które określiły swoją funkcję jako „prezes, członek zarządu lub organu nadzorującego organizację” (34 wskazań). Ponadto, w badaniu wzięli udział członkowie zespołów (6 osób), a także 1 wolontariusz.

Wykres 3. Podział respondentów ze względu na pełnioną funkcję w organizacji

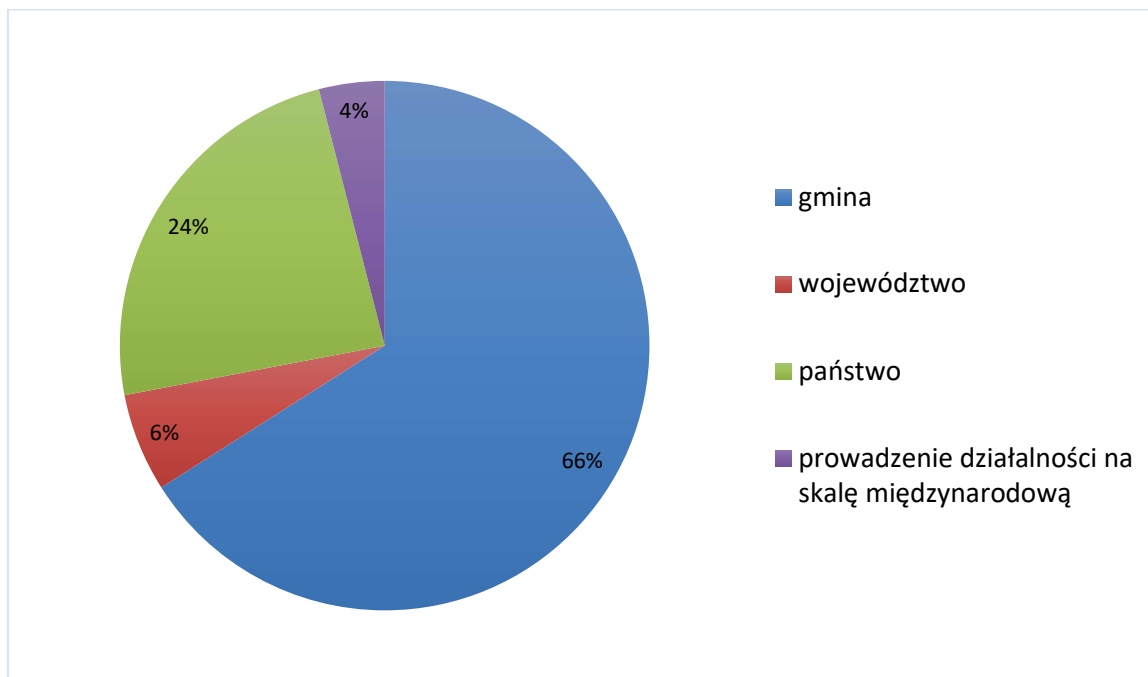


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

4. Terytorialny zasięg działalności organizacji:

W przeprowadzonym badaniu **najliczniej reprezentowane były organizacje działające na terenie Gminy Miejskiej Kraków (33 wskazania)**, a także na obszarze całego państwa (12 wskazań). Dodatkowo, 3 badane organizacje prowadzą działalność na obszarze województwa. Jedynie przedstawiciele 2 podmiotów wskazali, że ich organizacje funkcjonują na skalę międzynarodową.

Wykres 4. Terytorialny zasięg działalności organizacji

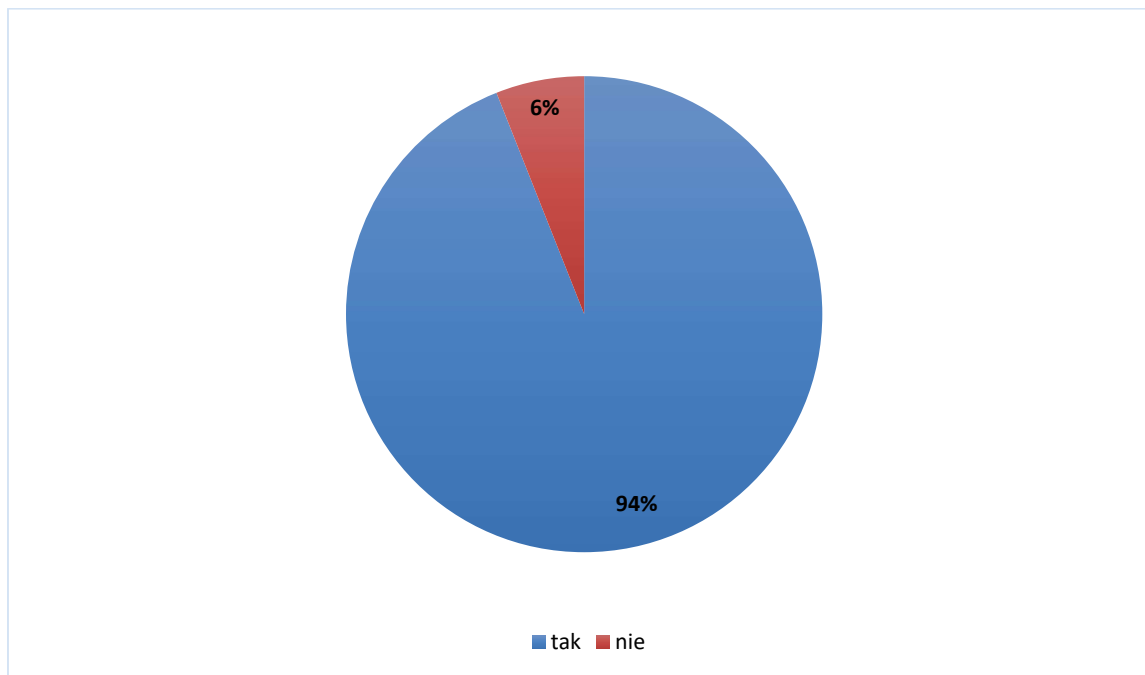


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

5. Czy główna siedziba organizacji mieści się w Krakowie?

Lokalizacja głównej siedziby 47 badanych organizacji umiejscowiona jest w Krakowie.

Wykres 5. Lokalizacja głównej siedziby organizacji w Krakowie

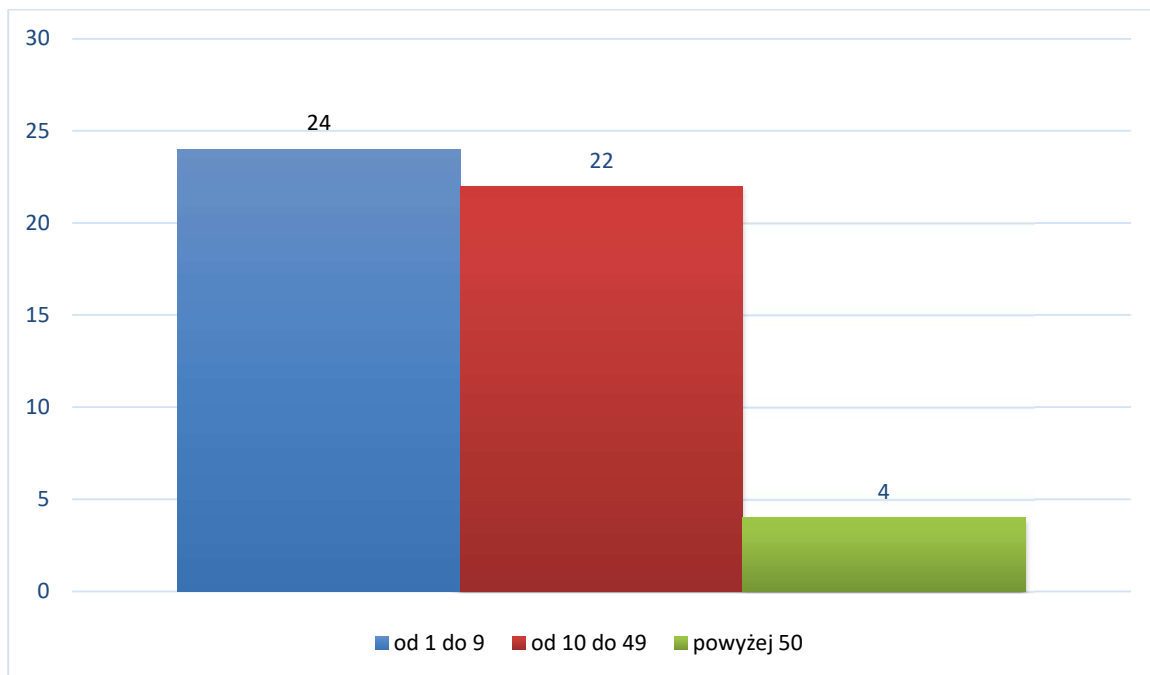


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

6. Proszę wskazać aktualną, przybliżoną liczbę pracowników i współpracowników organizacji:

W trakcie analizy uzyskanych danych stwierdzono, że rozpiętość odpowiedzi na przedmiotowe pytanie jest bardzo duża, dlatego dokonano pogrupowania wyników. Większość badanych reprezentowała organizacje zatrudniające od 1 do 9 pracowników / współpracowników (24 wskazania) oraz od 10 do 49 osób (22 wskazania). W badaniu wzięty udział jedynie 4 bardzo duże podmioty – zatrudniające powyżej 50 osób.

Wykres 6. Przybliżona liczba pracowników i współpracowników organizacji

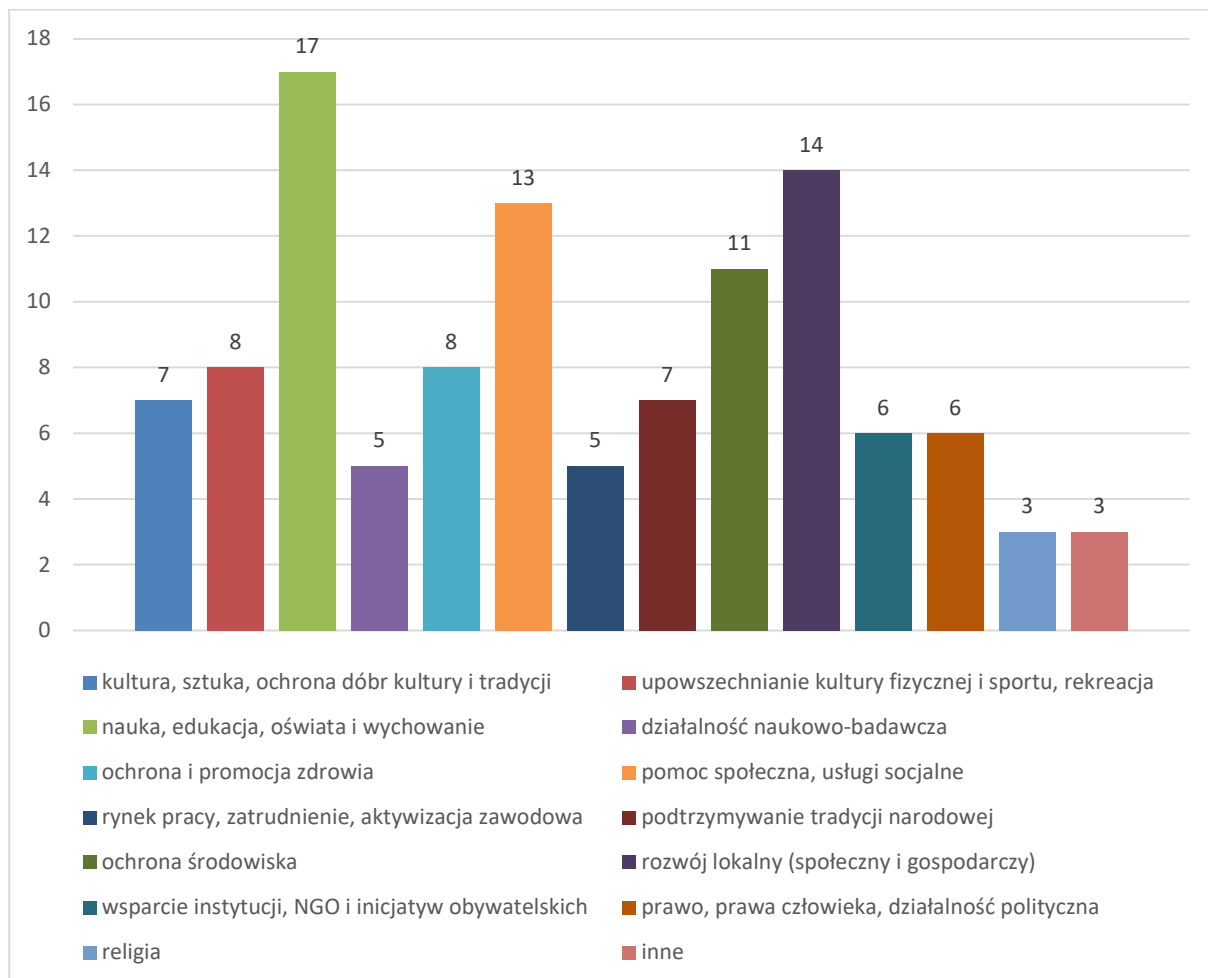


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

7. Proszę wskazać główne obszary działalności organizacji:

Badane organizacje najliczniej reprezentowały obszary, takie jak „nauka, edukacja, oświata i wychowanie (17 wskazań) oraz „rozwój lokalny (społeczny i gospodarczy)” (14 wskazań), a także „pomoc społeczna, usługi socjalne” (13 wskazań). Najmniej licznie wzięty udział w badaniu podmioty działające w obszarze „religii” (3 wskazania). Dodatkowo, wśród odpowiedzi „inne” wskazano, że organizacje podejmują działania na rzecz wielokulturowości i mniejszości narodowych oraz zwierząt, w tym zwierząt domowych.

Wykres 7. Główne obszary działalności organizacji

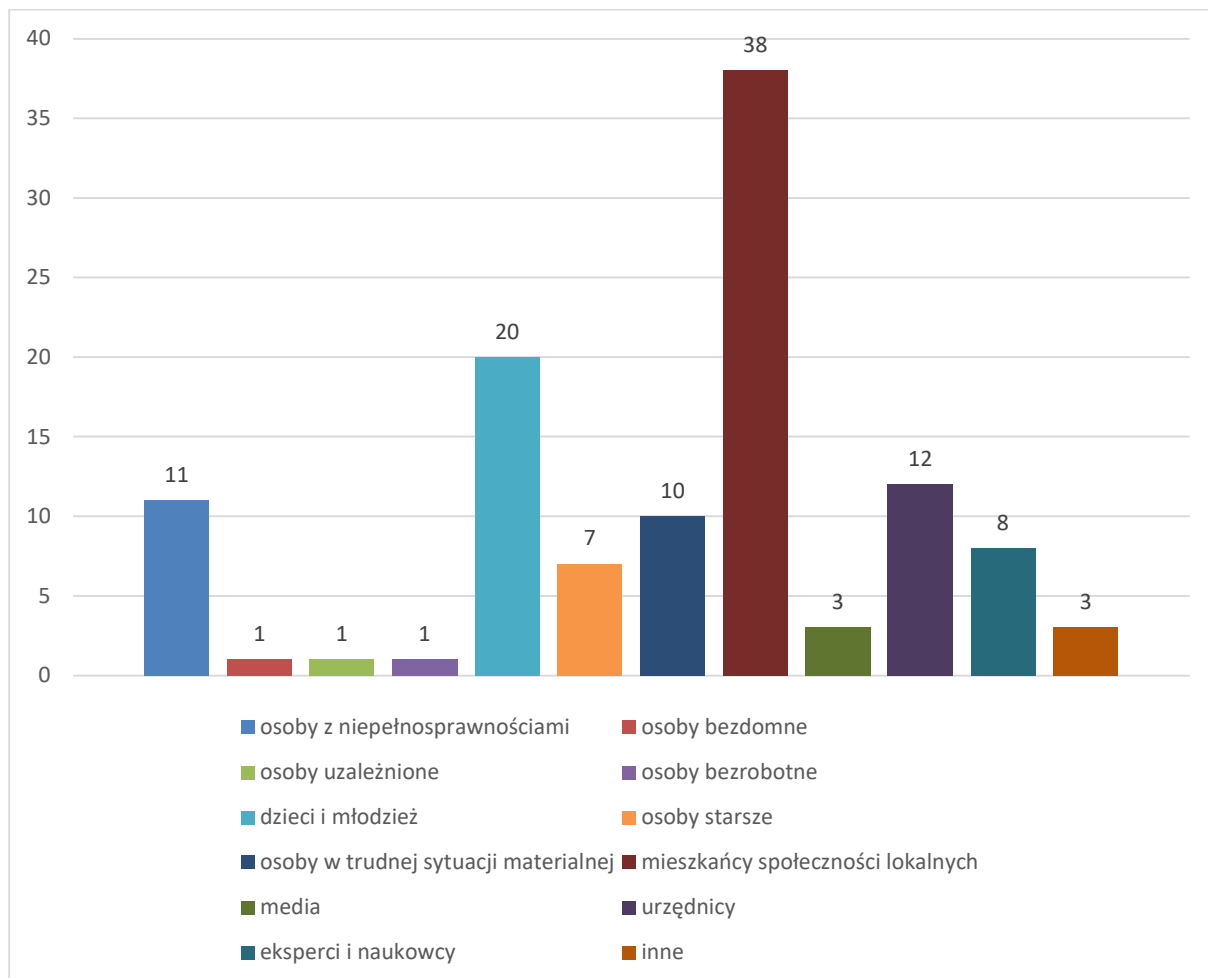


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

8. Proszę wskazać grupy odbiorców działalności organizacji:

Do najważniejszych grup odbiorców działalności organizacji zaliczono **mieszkańców społeczności lokalnych** (38 wskazań). Wśród odpowiedzi „inne” pojawiły się grupy odbiorców, takie jak: artyści, pacjenci szpitali oraz przedstawiciele mniejszości narodowych, szczególnie Ukraińcy.

Wykres 8. Główne grupy odbiorców działalności organizacji



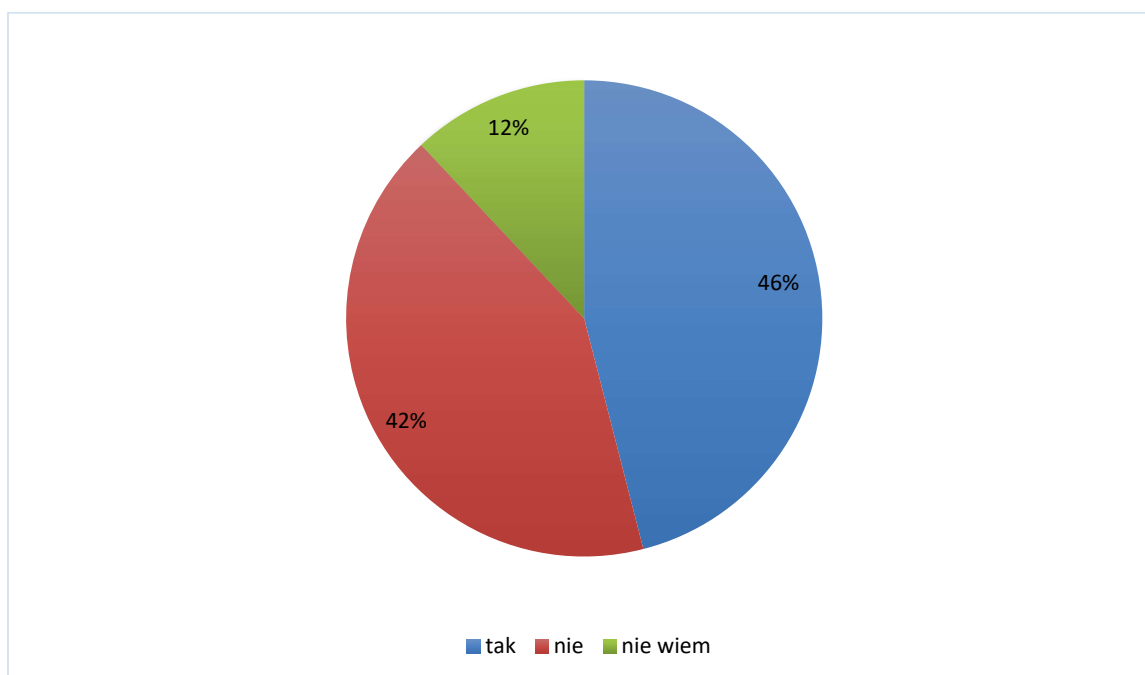
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

B. WSPARCIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW DLA ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH

9. Czy w ostatnim roku Pana / Pani organizacja korzystała ze wsparcia Gminy Miejskiej Kraków dla organizacji pozarządowych?

Analiza uzyskanych wyników wskazuje, że odpowiedzi na pytanie w zakresie korzystania ze wsparcia Gminy Miejskiej Kraków dzielą ankietowanych na dwie podobne, pod względem liczebności, grupy – **23 organizacje korzystały z takiego wsparcia, natomiast 21 udzieliło negatywnej odpowiedzi na to pytanie.** Zastanawiający jest fakt, że aż 6 ankietowanych nie miało wiedzy w badanym obszarze.

Wykres 9. Korzystanie w ostatnim roku ze wsparcia Gminy Miejskiej Kraków dla organizacji pozarządowych



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



10. Z jakiego wsparcia Gminy Miejskiej Kraków dla organizacji pozarządowych korzystała Pana / Pani organizacja?

Do najczęściej wybieranych form wsparcia zaliczyć należy:

- skorzystanie z oferty szkoleniowo-doradczej „Centrum Obywatelskiego Centrum C 10” lub „Centrum Obywatelskiego – ul. Reymonta 20”,
- wsparcie finansowe realizacji zadania publicznego w trybie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (art. 12, art. 19a, otwarty konkurs ofert),
- pomoc organizacyjna ze strony komórki merytorycznej UMK lub miejskiej jednostki organizacyjnej .

Wśród odpowiedzi „inne” wskazano na „mały grant” oraz zamieszczenie odpowiedzi o działaniach organizacji na stronie internetowej www.ngo.krakow.pl. Szczegółowe wyniki ukazano w poniższej tabeli:

Tabela 1. Rodzaj wsparcia GMK, z którego korzystała organizacja

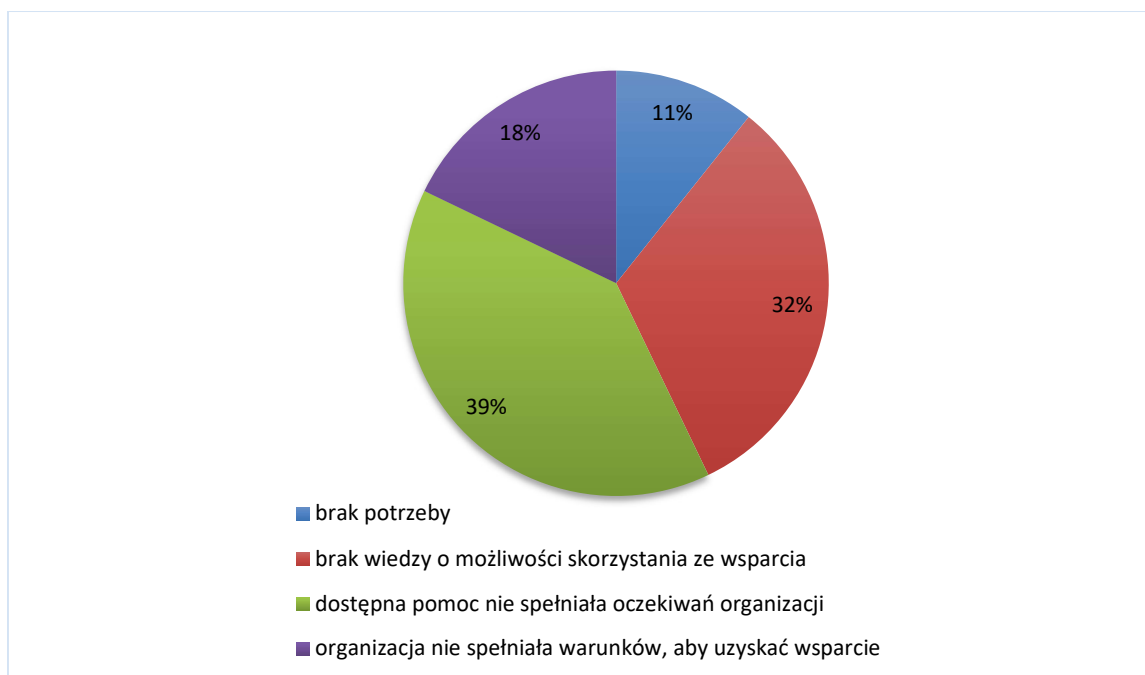
Odpowiedź	Liczba wskazań
wsparcie finansowe realizacji zadania publicznego w trybie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (art. 12, art. 19a, otwarty konkurs ofert)	10
wsparcie finansowe projektów sportowych w trybie ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	1
zakup usług w trybie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych	1
wsparcie finansowe realizacji zadania w trybie ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym	1
patronat honorowy Prezydenta Miasta Krakowa lub Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa	1
pomoc organizacyjna ze strony komórki merytorycznej UMK lub miejskiej jednostki organizacyjnej	8
umowa partnerska	1
wynajem lokalu miejskiego po preferencyjnej stawce czynszowej	3
umorzenie należności (czynsz, podatek, zwrot dotacji, odsetki)	1
skorzystanie z oferty szkoleniowo-doradczej „Centrum Obywatelskiego Centrum C 10” lub „Centrum Obywatelskiego – ul. Reymonta 20”	13
inne	2

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

11. Proszę wskazać, dlaczego Pana / Pani organizacja nie korzystała ze wsparcia Gminy Miejskiej Kraków skierowanego do organizacji pozarządowych:

Badane organizacje nie korzystały ze wsparcia Gminy Miejskiej Kraków przede wszystkim z uwagi na następujące czynniki: **dostępna pomoc nie spełniała oczekiwań organizacji** (11 wskazań) oraz **brak wiedzy o możliwości skorzystania ze wsparcia** (9 wskazań).

Wykres 10. Powody, dla których organizacje nie korzystały ze wsparcia GMK

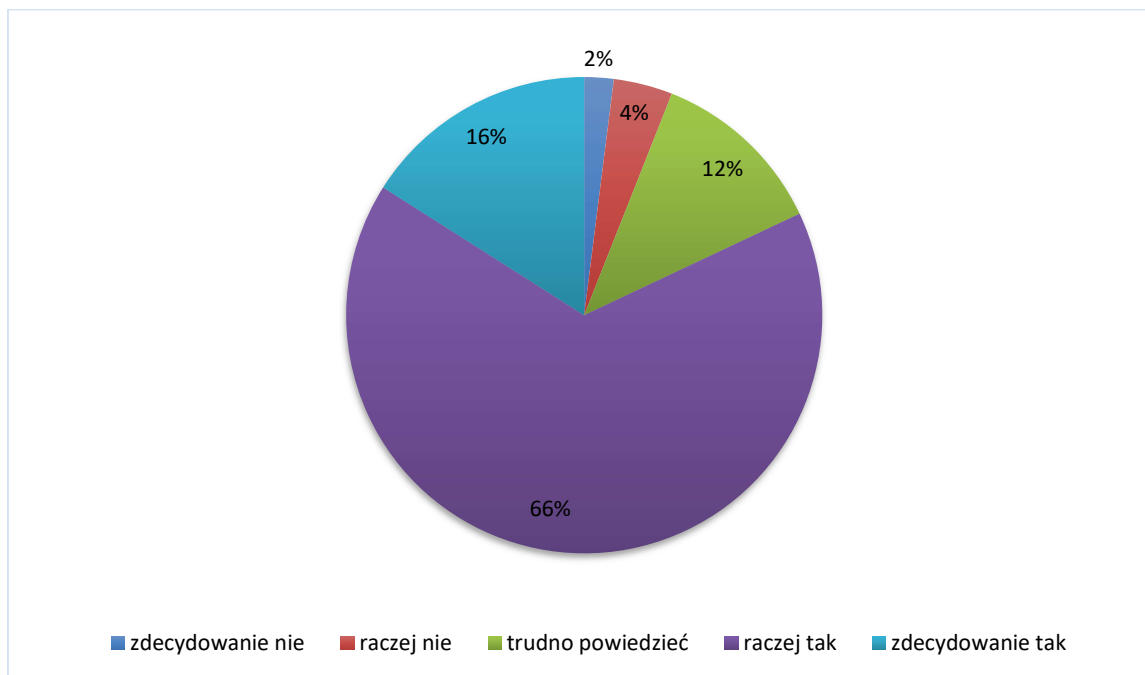


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

12. Czy obecnie Pana / Pani organizacja chciałaby skorzystać ze wsparcia Gminy Miejskiej Kraków skierowanego do organizacji pozarządowych?

Z przeprowadzonego badania wynika, że **zdecydowana większość organizacji chciałaby skorzystać w przyszłości ze wsparcia Gminy Miejskiej Kraków** (41 wskazań *raczej tak* oraz *zdecydowanie tak*). Jedynie 3 organizacje zadeklarowały, że nie będą w przyszłości korzystać z takiej formy pomocy. Warto zaznaczyć, że 6 organizacji nie było w stanie złożyć deklaracji w przedmiotowym zakresie (zaznaczono odpowiedź *trudno powiedzieć*).

Wykres 11. Zamiar skorzystania ze wsparcia GMK dla organizacji pozarządowych



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

13. Z jakich form wsparcia Gminy Miejskiej Kraków chciałaby skorzystać organizacja?

Do najczęściej wymienianych przez respondentów pożądanых form wsparcia zaliczyć należy:

- wsparcie finansowe, w tym dofinansowania do realizacji projektów,
- granty instytucjonalne w zakresie rozwoju organizacji oraz zatrudniania pracowników,
- zapewnienie lokali i sprzętu do bezpłatnego wynajęcia,
- pożyczki przeznaczone na zapewnienie płynności finansowej organizacji,
- nieodpłatne szkolenia z zakresu zarządzania, finansów oraz przepisów prawnych.

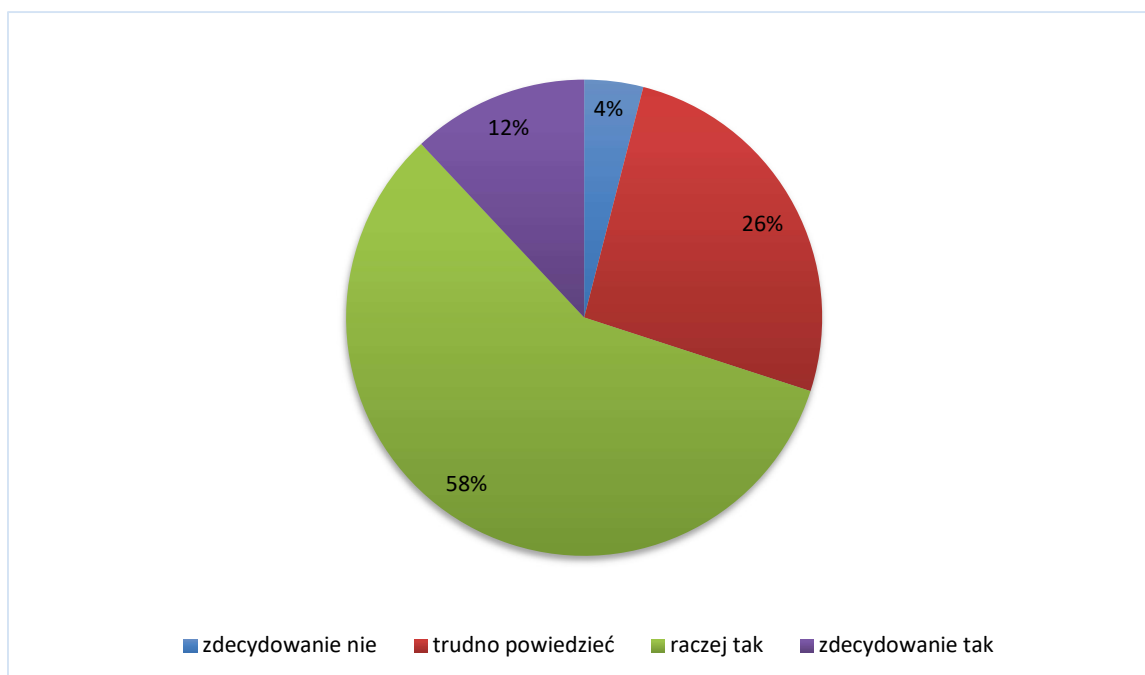
Warto nadmienić, że respondenci zwrócili uwagę w swoich odpowiedziach na dwa ważne aspekty – nie mają wiedzy w zakresie dostępnych form wsparcia, a także chcieliby uzyskiwać wsparcie od GMK również poza otwartymi konkursami ofert.

C. POŻYCZKI UDZIELANE PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW

14. Czy Pana / Pani organizacja byłaby zainteresowana otrzymaniem pożyczki udzielanej przez Gminę Miejską Kraków?

Uzyskane wyniki badania wskazują, że **organizacje byłyby zainteresowane otrzymaniem pożyczki z Gminy Miejskiej Kraków**: 29 osób zaznaczyło odpowiedź *raczej tak*, a 6 *zdecydowanie tak*. Warto w tym miejscu zwrócić uwagę na pojawiające się niepewność i brak wiedzy przedstawicieli krakowskiego sektora pozarządowego w badanym zakresie - 13 osób nie wie czy ich organizacje byłby zainteresowane otrzymaniem pożyczki od Gminy Miejskiej Kraków. Przypuszcza się, że tak zachowawcza postawa spowodowana jest faktem, że na chwilę obecną nie są znane warunki brzegowe przyznawania pożyczek przez GMK.

Wykres 12. Chęć skorzystania z pożyczki udzielonej przez GMK dla organizacji pozarządowych

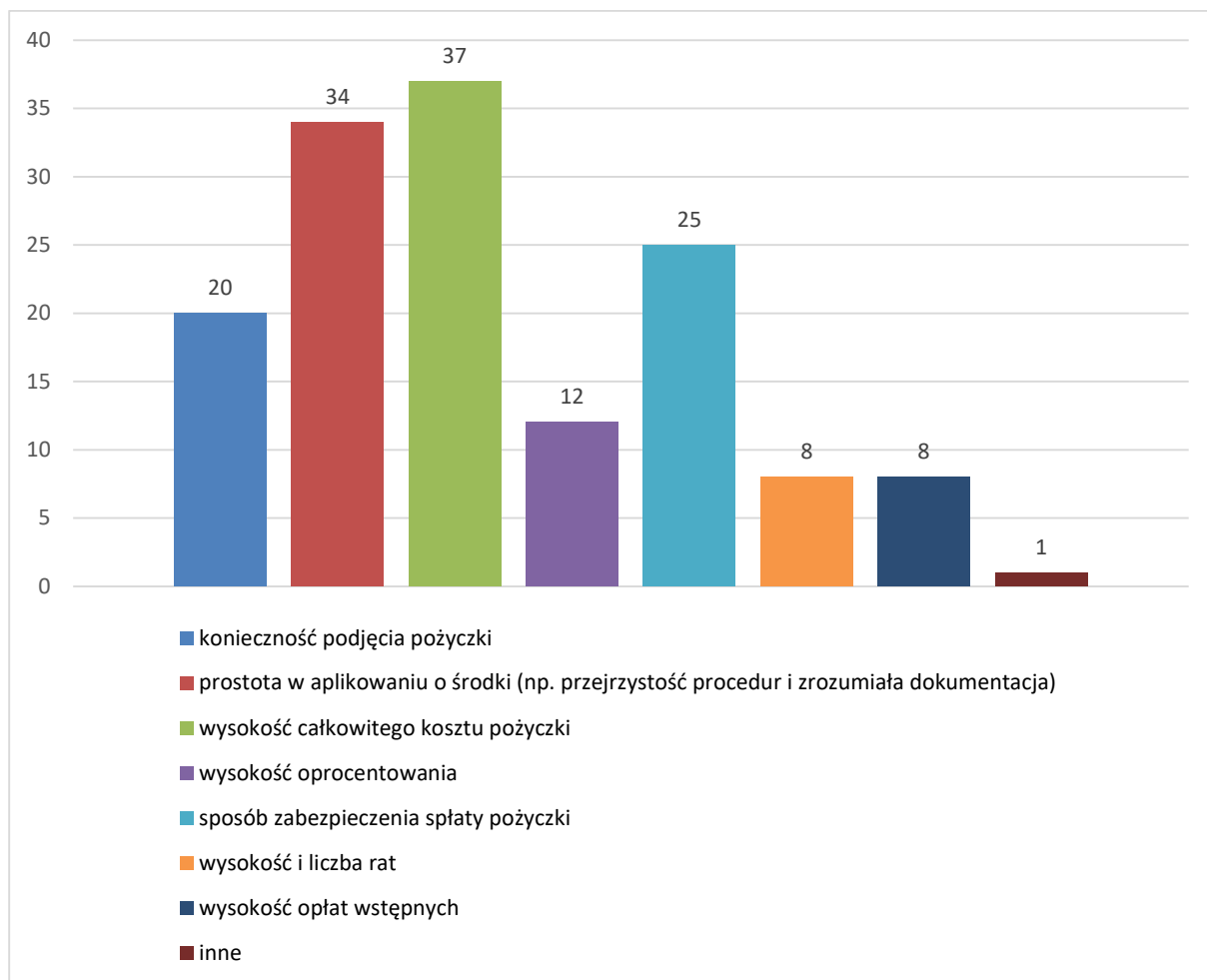


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

15. Proszę wskazać najbardziej istotne kryteria wyboru przy podejmowaniu decyzji o zaciągnięciu pożyczki:

Do najbardziej istotnych kryteriów przy podejmowaniu decyzji o zaciągnięciu pożyczki należy zaliczyć z pewnością **wysokość całkowitego kosztu pożyczki** (37 wskazań) oraz **prostotę w aplikowaniu o środki** (34 wskazania), co unaoczniono poniżej:

Wykres 13. Istotne kryteria wyboru przy podejmowaniu decyzji o zaciągnięciu pożyczki



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

16. Jakiej wysokości pożyczką byłaby zainteresowana Pana / Pani organizacja?

Większość respondentów byłaby zainteresowana otrzymaniem pożyczki w wysokości **od 10 001 zł do 20 000 zł** (19 wskazań) oraz **od 20 001 zł do 50 000 zł** (11 wskazań). Szczegółowe wyniki zawarto w Tabeli 2:



Tabela 2. Wysokość pożyczki, jaką zainteresowani byliby respondenci

Odpowiedź	Liczba wskazań
do 10 000 zł	6
od 10 001 zł do 20 000 zł	19
od 20 001 zł do 50 000 zł	11
powyżej 50 000 zł	5
trudno powiedzieć	5
inne	2

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

17. Na jaki okres Pana / Pani organizacja chciałaby zaciągnąć pożyczkę?

Większość badanych deklaruje, że **optymalny okres**, na jaki ich organizacja chciałaby zaciągnąć pożyczkę wynosi **od 12 do 24 miesięcy**. Zwraca uwagę fakt, że aż 16 osób nie ma zdania w tym zakresie. Wśród odpowiedzi „inne” wskazano na okresy takie jak „6-36 miesięcy” oraz „60 miesięcy”. Dokładne dane zawarto poniżej:

Tabela 3. Okres, na jaki organizacja chciałaby zaciągnąć pożyczkę

Odpowiedź	Liczba
do 6 miesięcy	3
od 6 do 12 miesięcy	5
od 12 do 24 miesięcy	20
od 24 do 36 miesięcy	2
trudno powiedzieć	16
inne	2

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

18. Jaka MAKSYMALNA wysokość oprocentowania pożyczki byłaby dla Pana / Pani organizacji do zaakceptowania?

Uzyskane wyniki badania nie zaskakują. Respondenci są zainteresowani otrzymaniem pożyczki na jak najkorzystniejszych warunkach. 28 osób określiło, że maksymalna wysokość oprocentowania takiej pożyczki wynosić może **od 0,1 do 3 proc. w skali roku**, z kolei aż 10 ankietowanych, poprzez wybranie odpowiedzi „inne”, wskazało, że maksymalna wysokość oprocentowania wynosić powinna **0%**. Dodatkowo, 10 osób nie potrafiło odpowiedzieć na to pytanie i wybrało opcję *trudno powiedzieć*, co uwidoczniono poniżej:



Tabela 1. Maksymalna wysokość oprocentowania pożyczki akceptowalna przez organizację

Odpowiedź	Liczba wskazań
od 0,1 do 3 proc. w skali roku	28
powyżej 3 proc. w skali roku	0
oprocentowanie na poziomie stopnia inflacji w skali roku	0
oprocentowanie na poziomie porównywalnym z ofertą bankową	0
trudno powiedzieć	10
inne	10

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

19. Jaka **MAKSYMALNA** wysokość raty miesięcznej byłaby dla Pana / Pani organizacji do zaakceptowania?

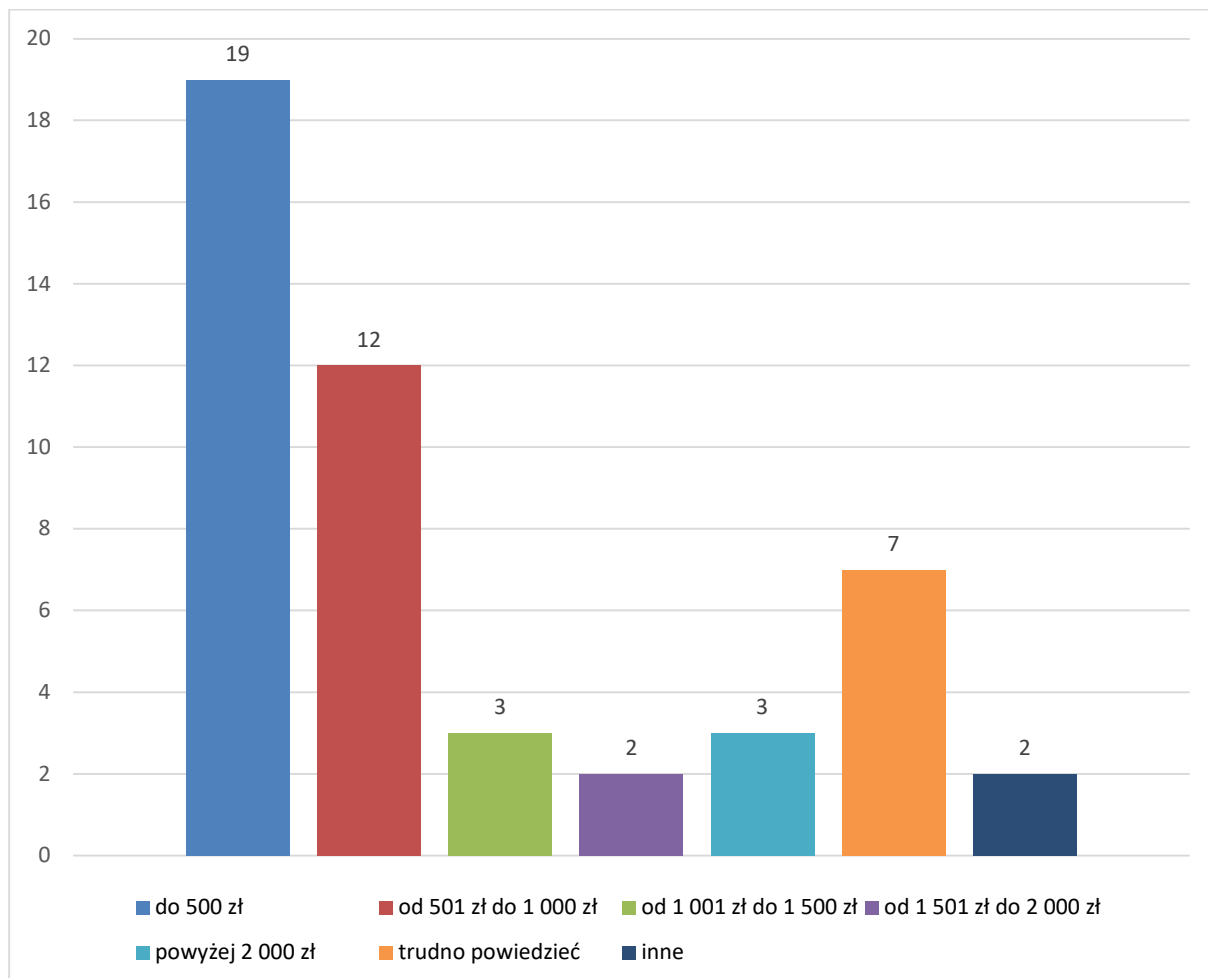
Maksymalna wysokość raty zdaniem większości respondentów wynosić powinna **do 500 zł** (19 wskazań) lub **od 501 zł do 1 000 zł** (12 wskazań), co unaoczniono w Tabeli 5 i na wykresie 14. Dodatkowo, wśród odpowiedzi „inne” pojawiły się głosy, takie jak „możliwość spłaty pożyczki jednorazowo, po wplynięciu środków z grantu” oraz „spłata w innych niż miesięczne okresach”.

Tabela 5. Maksymalna wysokość raty miesięcznej akceptowalna przez organizację

Odpowiedź	Liczba wskazań
do 500 zł	19
od 501 zł do 1 000 zł	12
od 1 001 zł do 1 500 zł	3
od 1 501 zł do 2 000 zł	2
powyżej 2 000 zł	3
trudno powiedzieć	7
inne	2

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Wykres 14. Maksymalna wysokość raty miesięcznej akceptowalna przez organizację

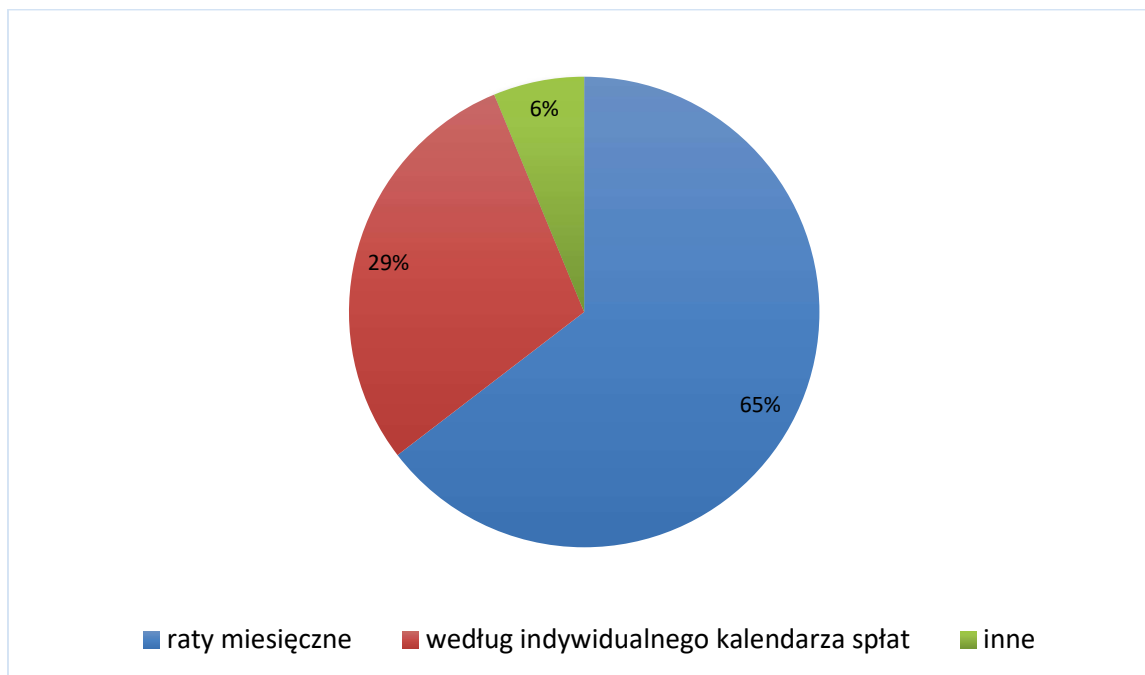


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

20. Jaki harmonogram spłat Pana / Pani organizacja wybrałaby na spłatę pożyczki?

Zdecydowana większość (31 osób) wybrałaby w zakresie spłaty pożyczki **raty miesięczne**, natomiast 14 osób preferuje indywidualny kalendarz spłat. Ankietowani zwracali też uwagę, że pożądana byłaby **możliwość wcześniejszej spłaty pożyczki**.

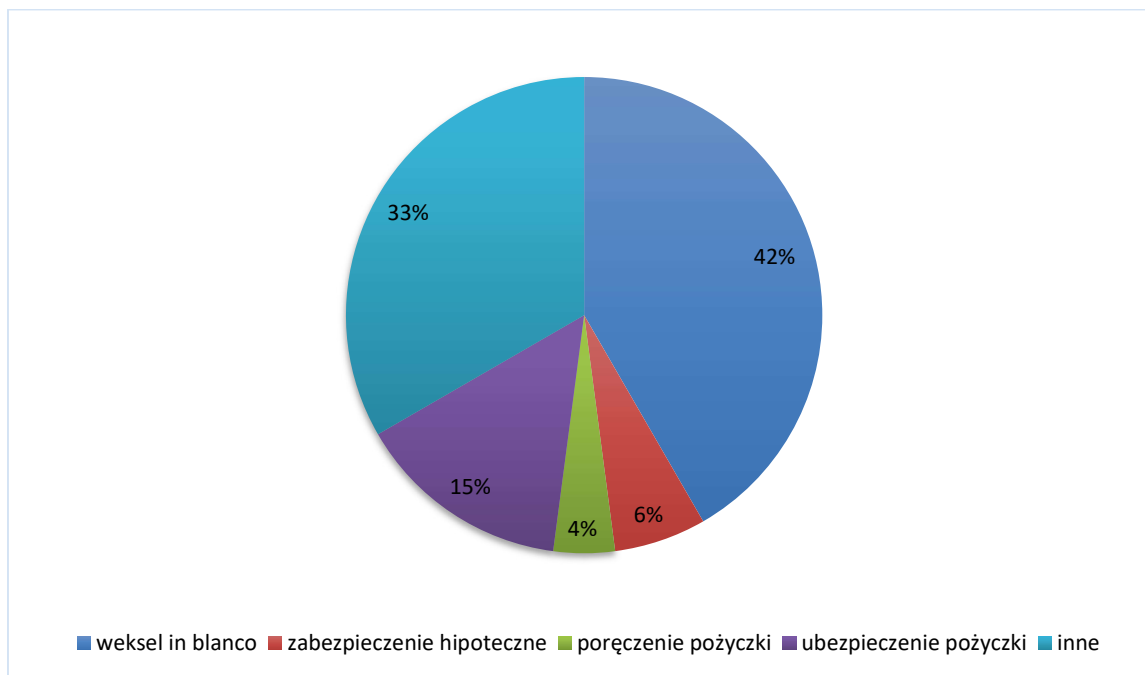
Wykres 15. Wybrany harmonogram spłat pożyczki



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

21. Jakie zabezpieczenie pożyczki byłoby dla Pana / Pani organizacji najkorzystniejsze?

Większość ankietowanych (20 wskazań) wskazało, że najkorzystniejszą formę zabezpieczenia jest **weksel in blanco**, a następnie ubezpieczenie pożyczki (7 wskazań). Zabezpieczenia takie jak zabezpieczenie hipoteczne czy poręczenie pożyczki nie cieszyły się popularnością (łącznie otrzymały 5 wskazań). Zwrócić należy uwagę na bardzo dużą liczbę osób, które zaznaczyły opcję „inne” – wybrało ją aż 16 respondentów. Do najczęściej pojawiających się w tym miejscu odpowiedzi zaliczyć należy **brak zabezpieczenia lub minimalne zabezpieczenia**, np. w oparciu o oświadczenia. Analiza wyników wskazuje, że **przedstawiciele organizacji pozarządowych obawiają się tego aspektu związanego z korzystaniem z pożyczek** („nikt ze Stowarzyszenia nie będzie zabezpieczać własnym majątkiem”, „brak obciążania majątku prywatnego osób”) uważając, że instrument zwrotnego wsparcia finansowego w postaci pożyczek powinien zostać dostosowany do specyfiki mniejszych organizacji pozarządowych.

Wykres 16. Najkorzystniejsze zabezpieczenie pożyczki

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

22. Z jakich środków zostałyby spłacone pożyczki?

Respondenci chcieliby mieć możliwość dywersyfikacji źródeł, z których mogłaby zostać spłacona pożyczka (na przedmiotowe pytanie można było wybrać wszystkie pasujące odpowiedzi), co widać poniżej:

Tabela 6. Środki, z których spłacona została pożyczka

Odpowiedź	Liczba wskazań
przekazane darowizny na cele statutowe, w tym darowizny z 1%	35
uzyskane dofinansowania na wydatki poniesione w ramach pożyczki	39
środki własne organizacji, np. uzyskane w ramach prowadzonej odpłatnej działalności statutowej lub działalności gospodarczej	44
składki członkowskie	22
inne	2

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

23. Jaka karencja w spłacie pożyczki byłaby dla Pana / Pani organizacji najkorzystniejsza?

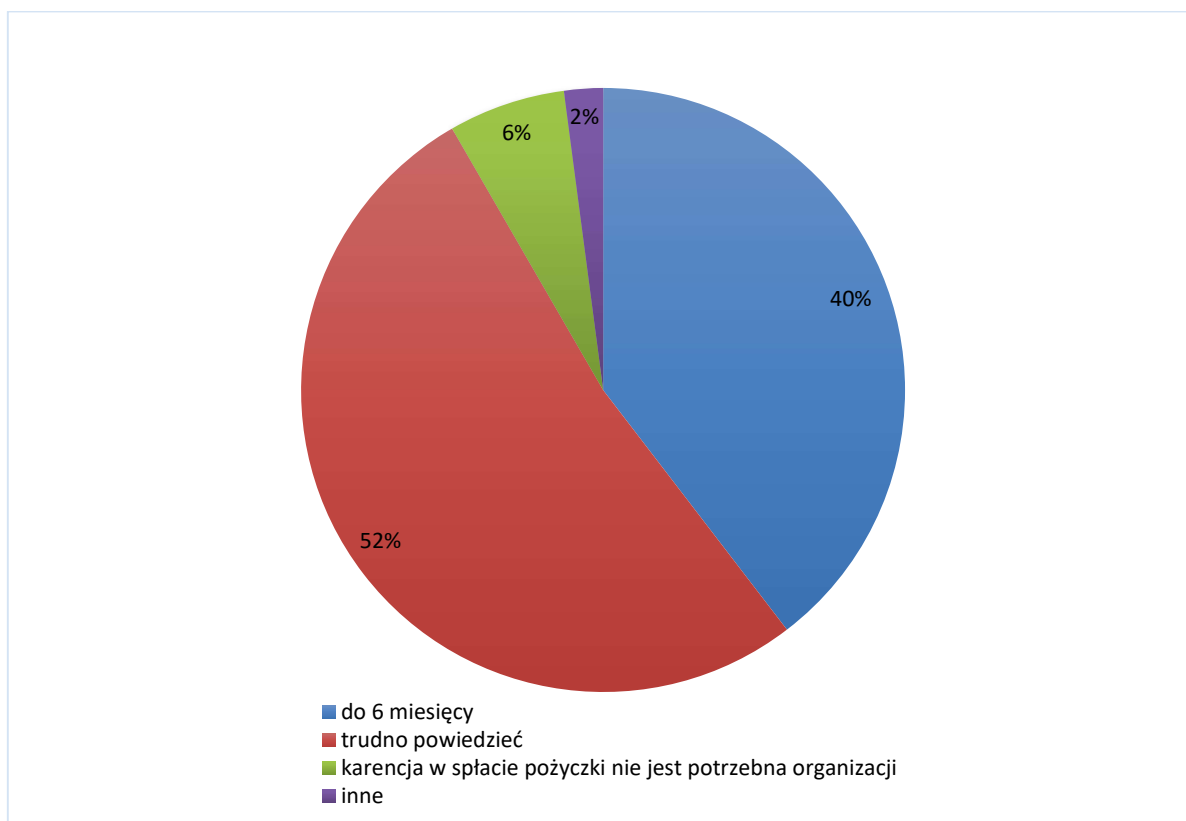
Zdecydowana większość badanych (25 osób) **nie wie czy karencja w spłacie pożyczki byłaby potrzebna**, z kolei 19 ankietowanych stwierdziło, że powinna ona wynosić **do 6 miesięcy**. Jedynie zdaniem 3 osób taka karencja nie jest potrzebna. Wśród odpowiedzi *inne* wskazano, że karencja ta wynosić powinna „6-12 miesięcy”.

Tabela 7. Najkorzystniejsza karencja w spłacie pożyczki

Odpowiedź	Liczba
do 6 miesięcy	19
trudno powiedzieć	25
karencja w spłacie pożyczki nie jest potrzebna organizacji	3
inne	1

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Wykres 17. Najkorzystniejsza karencja w spłacie pożyczki



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

24. Na co Pana / Pani organizacja chciałaby przeznaczyć środki uzyskane z pożyczki?

Zdecydowana większość ankietowanych (27 osób) chciałaby przeznaczyć otrzymane środki finansowe na **działania operacyjne / płynnościowe** reprezentowanej przez siebie organizacji.

Tabela 8. Przeznaczenie środków uzyskanych z pożyczki

Odpowiedź	Liczba wskazań
działania pomostowe - np. na prefinansowanie działań, pozwalające na realizację projektu, zanim organizacja podpisze umowę, otrzyma pierwszą lub kolejną transzę lub na zakończenie realizacji projektu w oczekiwaniu na refundację poniesionych kosztów	8
działania operacyjne / płynnościowe - np. na finansowanie wynagrodzeń pracowników, opłat związanych z utrzymaniem organizacji (np. czynsz, media, usługi księgowe), zakup niezbędnego wyposażenia (wyposażenia, które nie stanowi środków trwałych), podnoszenie kompetencji członków i pracowników organizacji pozarządowej	27
działania inwestycyjne - np. na zakup sprzętu (środków trwałych), przeprowadzenie remontu, rozwój działalności prowadzonej w ramach odpłatnej działalności statutowej lub działalności gospodarczej	13
inne	0

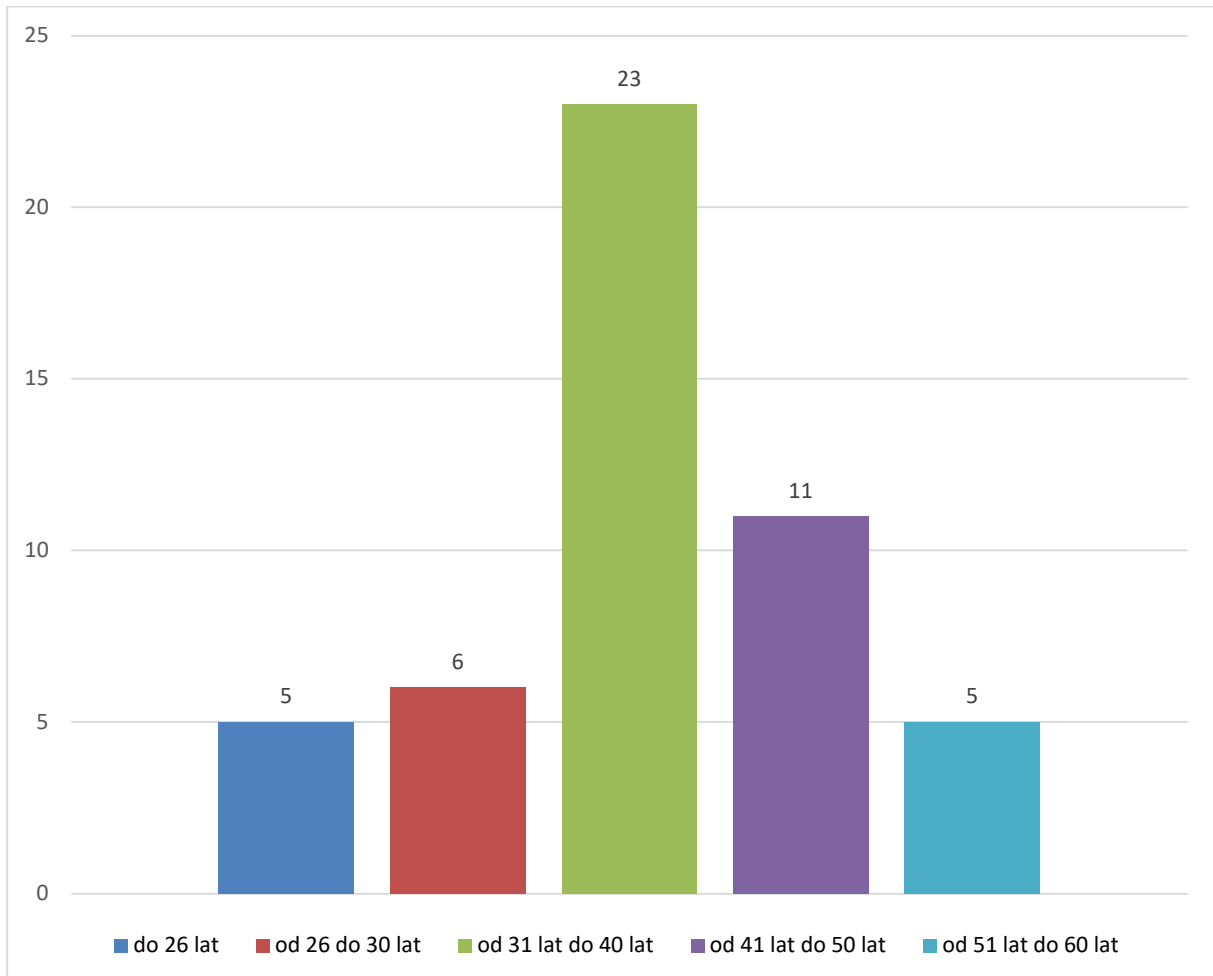
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

D. ZMIENNE SPOŁECZNO-DEMOGRAFICZNE

25. Wiek:

Większość badanych (23) to osoby w wieku **od 31 do 40 lat**. Zróżnicowanie respondentów w zakresie wieku obrazuje poniższy wykres:

Wykres 18. Wiek

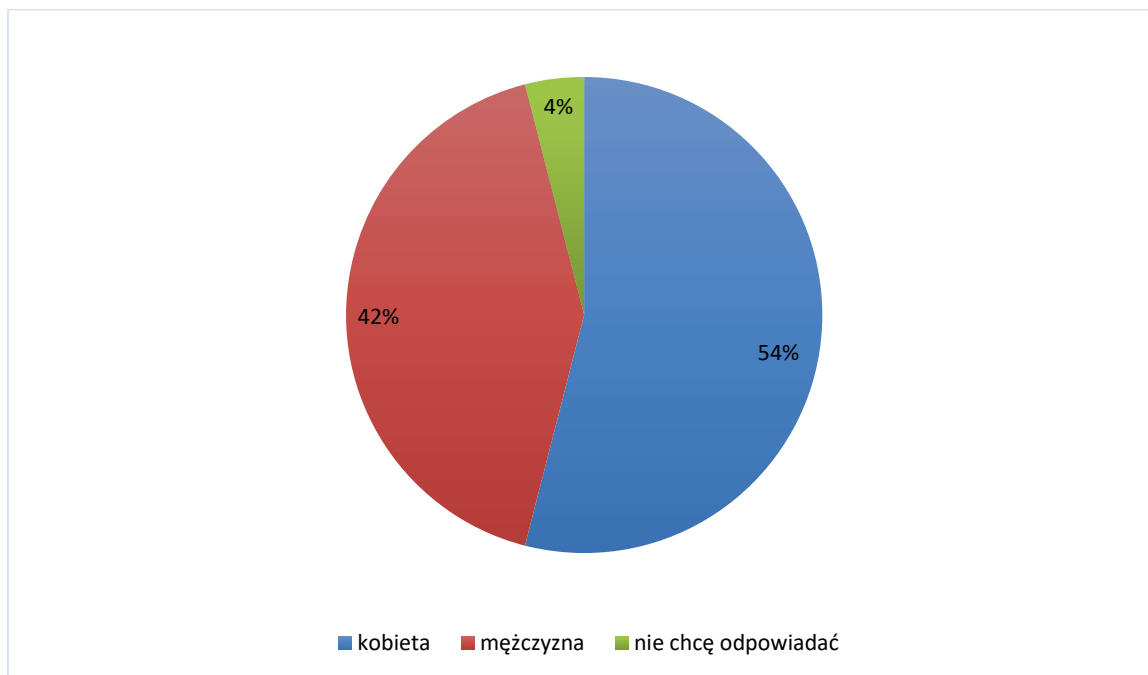


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

26. Płeć

Kwestionariusze ankiet wypełniło **27 kobiet** oraz **21 mężczyzn**. 2 badanych skorzystało z opcji *nie chcę odpowiadać* w odniesieniu do tego pytania.

Wykres 19. Płeć

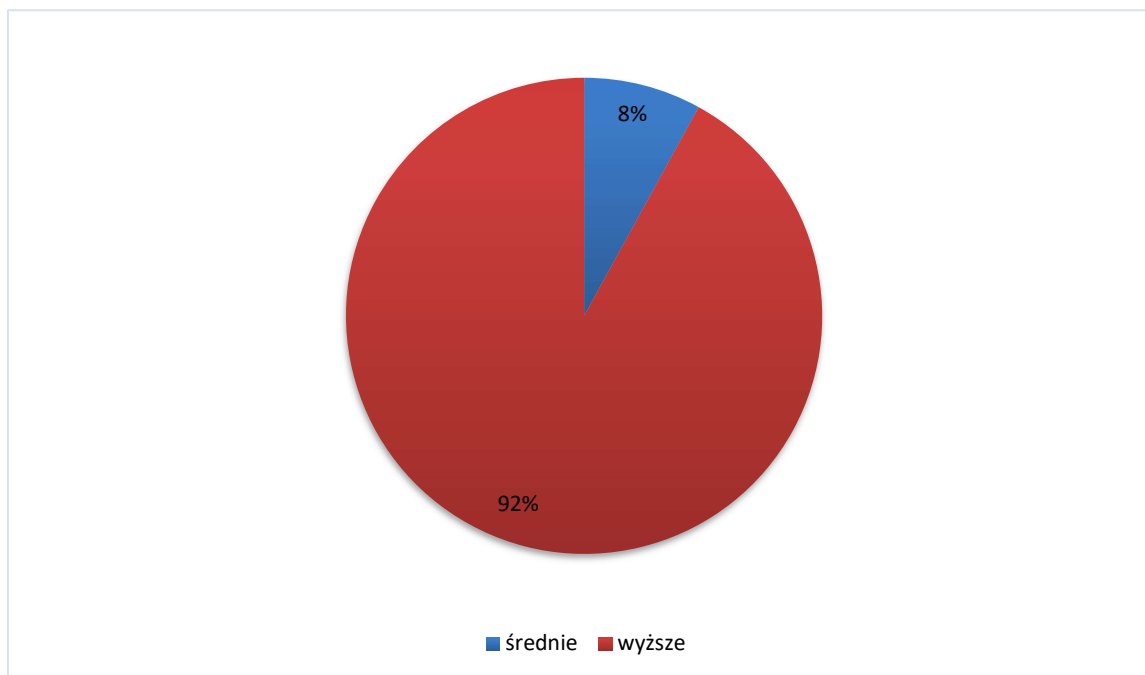


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

27. Wykształcenie

W badaniu wzięło udział 46 osób z **wykształceniem wyższym** oraz 4 legitymujące się wykształceniem średnim.

Wykres 20. Wykształcenie



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



III. PODSUMOWANIE I WNIOSKI KOŃCOWE

W badaniu wzięty udział bardzo **zróżnicowane organizacje**, zarówno pod względem wielkości, prowadzonej działalności statutowej, jej terytorialnego zasięgu, jak i grup odbiorców. Respondenci w największym stopniu reprezentowali kohortę demograficzną **trzydziestolatków**, z nieznaczną przewagą **kobiet**, z **wyższym wykształceniem**.

Analiza uzyskanych wyników wskazuje, że w ostatnim roku **ze wsparcia** Gminy Miejskiej Kraków dla organizacji pozarządowych **skorzystało jedynie 46% badanych organizacji**, a do najczęściej wybieranych form wsparcia należy zaliczyć „skorzystanie z oferty szkoleniowo-doradczej „Centrum Obywatelskiego Centrum C 10” lub „Centrum Obywatelskiego – ul. Reymonta 20””, „wsparcie finansowe realizacji zadania publicznego w trybie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”, a także „pomoc organizacyjną ze strony komórki merytorycznej UMK lub miejskiej jednostki organizacyjnej”. Na podstawie pozyskanych danych można stwierdzić, że organizacje nie korzystały z miejskiej pomocy przede wszystkim dlatego, że **pomoc ta nie spełniała ich oczekiwań**, a także **nie posiadały wiedzy na temat możliwości skorzystania z takiego wsparcia**. Warto zauważyć, że zdecydowana większość badanych (82%) chciałyby w przyszłości korzystać z pomocy Gminy Miejskiej Kraków w prowadzonych przez siebie działaniach, a do najbardziej **pożądanych form pomocy** należą wsparcie **finansowe, instytucjonalne (w tym lokalowe)** oraz **szkoleniowe**.

Z przeprowadzonego badania wynika, że program pożyczek udzielanych przez Gminę Miejską Kraków ma szanse powodzenia – **chęć skorzystania z takiej pożyczki zadeklarowało aż 70% respondentów**. Do najbardziej istotnych kryteriów przy podejmowaniu decyzji o zaciągnięciu pożyczki należy zaliczyć **wysokość całkowitego kosztu pożyczki** oraz **prostotę w aplikowaniu o środki**. Większość respondentów byłaby zainteresowana otrzymaniem pożyczki w wysokości **od 10 001 zł do 20 000 zł** lub **od 20 001 zł do 50 000 zł**. Badani w większości twierdzą, że optymalny okres, na jaki ich organizacja chciałyby zaciągnąć pożyczkę wynosi **od 12 do 24 miesięcy**, a okres karencji powinien wynosić **do 6 miesięcy**. Respondenci są zainteresowani otrzymaniem pożyczki na jak najkorzystniejszych warunkach - **maksymalna wysokość oprocentowania** takiej pożyczki to ich zdaniem **0% lub maksymalnie od 0,1 do 3 proc. w skali**



roku. Z kolei **maksymalna wysokość raty** to **do 500 zł** lub **od 501 zł do 1 000 zł**. Zdecydowana większość ankietowanych wybrałaby w zakresie spłaty pożyczki **raty miesięczne**, natomiast trzeba zwrócić uwagę też, że duża grupa preferuje **indywidualny kalendarz spłat**. Badani chcieliby również posiadać **możliwość wcześniejszej spłaty pożyczki**.

Większość ankietowanych wskazała, że najkorzystniejszą formę zabezpieczenia jest **weksel in blanco**. Należy jednak w tym miejscu mocno podkreślić, że przedstawiciele organizacji pozarządowych boją się zabezpieczać pożyczkę osobistym majątkiem i uważają, że taki instrument zwrotnego wsparcia finansowego powinien zostać dostosowany do specyfiki mniejszych organizacji pozarządowych. Dodatkowo, respondenci chcieliby mieć możliwość **dywersyfikacji źródeł**, których mogłaby zostać spłacona pożyczka, a zdecydowana większość z nich chciałaby przeznaczyć uzyskane środki finansowe na **działania operacyjne / płynnościowe** reprezentowanej przez siebie organizacji.

Wyniki przeprowadzonych badań świadczą o tym, że program udzielania pożyczek dla organizacji pozarządowych jest potrzebny i może cieszyć się powodzeniem. Sukces inicjatywy zależy będzie jednak od takich determinantów, jak:

- łatwość aplikowania i brak nadmiernej biurokracji;
- niski całkowity koszt pożyczki;
- niskie raty, dostosowane do możliwości organizacji;
- możliwość karencji w spłacie;
- brak zabezpieczenia spłaty pożyczki lub zabezpieczenia minimalne;
- możliwość przeznaczenia pożyczki na cele płynnościowe / operacyjne organizacji.

Należy zaznaczyć, że wśród oczekiwanego wsparcia ze strony Gminy Miejskiej Kraków znajdują się także inne formy wsparcia, takie jak:

- granty instytucjonalne;
- wsparcie szkoleniowe;
- zapewnienie lokali dla organizacji pozarządowych;
- promowanie działań organizacji pozarządowych
- i inne.



Ze względu na nowość badanych rozwiązań w Gminie Miejskiej Kraków proponuje się rozważenie przeprowadzenia **pilotażowego programu pożyczek** dla organizacji pozarządowych oraz ankietyzację beneficjentów programu, tak aby dostosowywać wsparcie w jak największym stopniu do zmieniającej się dynamicznie sytuacji społeczno-gospodarczej w państwie.

